



## PROCURA DELLA REPUBBLICA

*presso il Tribunale di Pordenone*

-----  
**VERBALE DI GARA N. 1**

**PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO RIGUARDANTE LA VIGILANZA ATTIVA ARMATA CON PIANTONAMENTO FISSO DEL PALAZZO DI GIUSTIZIA DI PORDENONE E SERVIZI ACCESSORI DAL 01.01.2019 AL 31.12.2021 MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36, COMMA 2, LETT. B) DEL D.LGS. 50/2016 - RDO N. 2084332 ESPLETATA SUL MEPA CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA (C.I.G. 7650514BDD)**

**Premesso che:**

- con determina n. 7836.ID del 23.08.2018 del Ministero della Giustizia - Dipartimento dell'Organizzazione Giudiziaria, del Personale e dei servizi - Direzione Generale delle Risorse materiali e delle Tecnologie è stato stabilito di indire una procedura negoziata telematica, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b), del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., con l'utilizzo di una RDO sul MEPA per l'affidamento dei servizi di vigilanza attiva oggetto dell'appalto per un importo di € 515.694,64 Iva esclusa, importo privo della quantificazione degli oneri della sicurezza a norma dell'art. 5 c. 1 lett.a) del D.M. 201/2014;
- l'aggiudicazione avverrà con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, rispettivamente di 70 a 30, ai sensi dell'art. 95, comma 2 e comma 3, lett. a), del D.Lgs. 50/2016 e delle Linee Guida ANAC n. 2/2018;
- in data 13.08.2018 è stato pubblicato fino al 06.09.2018 sul sito della Procura della Repubblica/Tribunale di Pordenone - Sezione Trasparenza - l'Avviso pubblico prot. n. 153/18 per la fornitura dei servizi di vigilanza attiva in oggetto, ai fini della raccolta e selezione di eventuali manifestazioni di interesse a partecipare alla procedura telematica tramite RDO sul MEPA, in ottemperanza alle Linee Guida ANAC n. 4/2018;
- entro la scadenza fissata del 06.09.2018 non è pervenuta alcuna manifestazione di interesse;
- con determina della Procura della Repubblica di Pordenone n. 127 del 10.10.2018 sono stati individuati i sette operatori economici da invitare alla RDO sul MEPA, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b), iscritti sul MEPA nel bando per la prestazione di servizi alle Pubbliche Amministrazioni denominato "Servizi di vigilanza e accoglienza", in base all'elenco degli istituti di vigilanza inviato dalla Prefettura/Questura di Pordenone cat.31307 del 3/07/18, agli atti di questo ufficio e autorizzati ad operare nell'ambito territoriale della provincia di Pordenone;
- in data 10.10.2018 è stata inoltrata tramite il MEPA a sei operatori economici la RDO n. 2084332, fissando il termine ultimo per la presentazione delle offerte al 12.11.2018 - ore 23.00;
- entro la scadenza del suddetto termine sono pervenute quattro offerte da parte dei seguenti operatori economici:

1. Operatore economico singolo (art. 45, comma 2, lett. a), D.Lgs. 50/16): Rangers Srl (Vicenza).

1

2. Operatore economico singolo (art. 45, comma 2, lett. a), D.Lgs. 50/16): Italopol Group Spa (Roma).
3. Operatore economico singolo (art. 45, comma 2, lett. a), D.Lgs. 50/16): Sicuritalia spa.
4. R.T.I. (costituendo art. 48 , comma 8, D.Lgs. 50/16): Vedetta 2 Mondialpol spa/Corpo Vigili Notturni srl.

Il Rup dott. Alberto Di Cicco ha provveduto all'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa, per verificare la completezza e la correttezza dei documenti inviati telematicamente sulla piattaforma MEPA, come risulta dai Verbali del Rup n. 1 del 20.11.2018 e n. 2 del 23.11.2018;

- il Rup con provvedimento n. 7842/2018/int. del 23.11.2018 ha ammesso alle successive fasi di gara tutti i quattro operatori economici sopra elencati;

-della presente seduta è stata data comunicazione ai concorrenti a mezzo MEPA;

### **TUTTO CIO' PREMESSO**

**L'anno 2018, nel giorno 27 del mese di novembre alle ore 09:30**, nella stanza n. 314 al terzo piano della Procura della Repubblica di Pordenone in Piazza Giustiniano n. 7, la Commissione giudicatrice procede, in seduta pubblica, allo svolgimento delle operazioni di gara relative alla procedura negoziata in oggetto, a mezzo portale MEPA.

La Commissione giudicatrice, nominata con delibera n. 7583/2018/int. del 14.11.2018, dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte e nelle more dell'operatività dell'Albo ANAC dei componenti delle commissioni giudicatrici, è così composta:

- Dr. Federico Fachin, Sostituto Procuratore della Procura della Repubblica di Pordenone, in qualità di Presidente;
- Dr.ssa Daniela Ciancio, Dirigente amministrativo del Tribunale di Pordenone, in qualità di Componente;
- Sig.ra Marina Minigutti, Funzionario giudiziario Direttore della Procura della Repubblica di Pordenone, in qualità di Componente.

Assume il ruolo di Segretario verbalizzante la sig.ra Marina Minigutti.

Essendo la Commissione giudicatrice regolarmente insediata, il Presidente richiama le modalità sul procedimento di aggiudicazione previste dalla documentazione di gara allegata alla RDO n. 2084332 e accede con le proprie credenziali al sistema telematico MEPA sul portale [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it), al fine di procedere all'apertura delle Buste virtuali "B" contenenti le Offerte Tecniche e alla verifica della completezza della documentazione prodotta dai quattro concorrenti ammessi e della conformità a quanto richiesto dalla Stazione appaltante nella Lettera di invito prot. n. 6788 del 10.10.2018.

La Commissione constata che tutti i documenti risultano conformi al modello predisposto dalla Stazione appaltante (Allegato 2 alla Lettera di invito) e validamente firmati, secondo i controlli effettuati automaticamente dal sistema MEPA (icona semaforo verde "*Firma valida*").

Prima di procedere con la lettura delle Relazioni tecniche dei concorrenti, il Presidente ricorda che le offerte tecniche sono oggetto di una valutazione discrezionale da parte della Commissione, in relazione ai criteri e sub-criteri di seguito indicati e contenuti nella Lettera di invito, con attribuzione dei punteggi ivi riportati, utilizzando il metodo aggregativo compensatore di cui alle Linee Guida ANAC n. 2/2018, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa":

 2

<b>1</b>	<b>MODELLO ORGANIZZATIVO PROPOSTO</b>	<b>Punteggio max 38</b>
1.1	Organico del personale da impiegare distinto per qualifica ed esperienza, con indicazione dei piani di formazione	20
1.2	Struttura organizzativa territoriale e modalità di esecuzione del servizio	18
<b>2</b>	<b>METODOLOGIA TECNICO-OPERATIVA</b>	<b>Punti max 27</b>
2.1	Attrezzature, tecnologie e sistemi informatici e di comunicazione utilizzati per l'esecuzione del servizio	14
2.2	Procedure e modalità di gestione delle emergenze e del pronto intervento	13
<b>3</b>	<b>PROGETTO MIGLIORATIVO</b>	<b>Punti max 5</b>
3.1	Servizi/prestazioni supplementari	3
3.2	Attrezzature/tecnologie aggiuntive	2
	<b>MASSIMO PUNTEGGIO TECNICO</b>	<b>70</b>

Per la determinazione del punteggio dell'offerta tecnica ogni Commissario attribuisce discrezionalmente per ciascuno dei sub-criteri individuati un coefficiente variabile tra zero e uno, compilando per ciascun concorrente una "Scheda di valutazione", nella quale sarà riportato il relativo giudizio sintetico e un coefficiente, come appresso specificato:

Giudizio sintetico	Coefficiente	Descrizione
<b>OTTIMO</b>	<b>da 0,9 a 1</b>	Il requisito è trattato in misura pienamente esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale rispetto a quanto previsto dal Capitolato Speciale d'Appalto. La soluzione risponde pienamente a quanto richiesto/alle esigenze della Stazione Appaltante
<b>BUONO</b>	<b>da 0,7 a 0,8</b>	La soluzione proposta è ben rispondente alle esigenze della SA e conforme a quanto previsto dal Capitolato Speciale d'Appalto. La soluzione risponde in maniera più che soddisfacente a quanto richiesto/alle esigenze della Stazione Appaltante
<b>SUFFICIENTE</b>	<b>da 0,5 a 0,6</b>	Il requisito è trattato in misura appena esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde in maniera appena soddisfacente a quanto richiesto
<b>SCARSO</b>	<b>da 0,1 a 0,4</b>	Il requisito è trattato in misura non del tutto esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde in maniera non del tutto soddisfacente a quanto richiesto. La soluzione proposta è carente in uno o più aspetti secondari, senza tuttavia compromettere l'utilità generale dell'offerta
<b>INADEGUATO</b>	<b>0</b>	Il requisito non è offerto o non è stato trattato o la soluzione proposta risponde in maniera del tutto insoddisfacente a quanto richiesto. La soluzione proposta è carente in uno o più elementi principali tali da compromettere l'utilità generale dell'offerta

E' consentita l'applicazione di coefficienti intermedi rispetto a tutti quelli indicati nella suddetta Tabella, con valori centesimali.

La formula utilizzata per l'attribuzione del punteggio tecnico è la seguente:

$$P_i = \sum_n [W_i \cdot V_{ai}]$$

dove:

$P_i$  = Punteggio dell'offerta tecnica *i-esima*

$n$  = numero totale dei requisiti

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (*i*)

Vai = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno. I coefficienti *Vai* sono determinati sulla base della media aritmetica dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli Commissari a ogni sub-criterio.

Il punteggio tecnico viene espresso con l'indicazione di due decimali, con arrotondamento per eccesso.

La Commissione procede quindi, in seduta riservata, a dare lettura integrale delle Relazioni Tecniche presentate dai tre concorrenti e ad attribuire i relativi punteggi.

I punteggi attribuiti dalla Commissione alle offerte tecniche sono i seguenti:

Impresa: Rangers Srl	Punteggio offerta tecnica: <b>51,01</b>
Impresa: Sicuritalia Spa	Punteggio offerta tecnica: <b>46,89</b>
Impresa: Itapol Group Spa	Punteggio offerta tecnica: <b>54,50</b>
RTI: Vedetta 2 Mondialpol Spa / Corpo Vigili Notturni Srl	Punteggio offerta tecnica: <b>46,53</b>

Si riporta di seguito il dettaglio relativo alla distribuzione dei punteggi tra i vari sub-criteri.

<b>RANGERS SRL</b>	<b>Commissario 1</b>	<b>Commissario 2</b>	<b>Commissario 3</b>	<b>Coeff. Medio</b>	<b>Punteggio tecnico parziale</b>
Sub criterio 1.1	0,70	0,75	0,70	0,72	14,40
Sub criterio 1.2	0,70	0,70	0,72	0,71	12,78
Sub criterio 2.1	0,75	0,80	0,75	0,77	10,78
Sub criterio 2.2	0,70	0,75	0,70	0,72	9,36
Sub criterio 3.1	0,70	0,80	0,70	0,73	2,19
Sub criterio 3.2	0,75	0,80	0,70	0,75	1,50

<b>SICURITALIA SPA</b>	<b>Commissario 1</b>	<b>Commissario 2</b>	<b>Commissario 3</b>	<b>Coeff. Medio</b>	<b>Punteggio tecnico parziale</b>
Sub criterio 1.1	0,70	0,70	0,70	0,70	14,00
Sub criterio 1.2	0,60	0,70	0,70	0,67	12,06
Sub criterio 2.1	0,70	0,60	0,60	0,63	8,82
Sub criterio 2.2	0,70	0,70	0,70	0,70	9,10
Sub criterio 3.1	0,60	0,50	0,60	0,57	1,71
Sub criterio 3.2	0,60	0,60	0,60	0,60	1,20

<b>ITALPOL GROUP SPA</b>	<b>Commissario 1</b>	<b>Commissario 2</b>	<b>Commissario 3</b>	<b>Coeff. Medio</b>	<b>Punteggio tecnico parziale</b>
Sub criterio 1.1	0,80	0,80	0,75	0,78	15,60
Sub criterio 1.2	0,80	0,80	0,75	0,78	14,04
Sub criterio 2.1	0,75	0,75	0,80	0,77	10,78
Sub criterio 2.2	0,80	0,80	0,72	0,77	10,01
Sub criterio 3.1	0,80	0,90	0,90	0,87	2,61
Sub criterio 3.2	0,75	0,75	0,70	0,73	1,46

<b>R.T.I VEDETTA 2 MONDIALPOL / CORPO VIGILI NOTTURNI</b>	<b>Commissario 1</b>	<b>Commissario 2</b>	<b>Commissario 3</b>	<b>Coeff. Medio</b>	<b>Punteggio tecnico parziale</b>
Sub criterio 1.1	0,75	0,75	0,72	0,74	14,80
Sub criterio 1.2	0,60	0,75	0,70	0,68	12,24
Sub criterio 2.1	0,60	0,60	0,60	0,60	8,40
Sub criterio 2.2	0,60	0,60	0,70	0,63	8,19
Sub criterio 3.1	0,60	0,55	0,60	0,58	1,74
Sub criterio 3.2	0,60	0,55	0,60	0,58	1,16

Alle ore 13:00, dopo l'attribuzione dei punteggi, la Commissione chiude la seduta riservata e si aggiorna alle ore 13:30, dopo la pausa pranzo.

Alle ore 13:30 la Commissione riprende i lavori di gara. Il Presidente accede con le proprie credenziali al sistema telematico MEPA sul portale [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it), al fine di procedere con l'approvazione delle offerte tecniche e con l'inserimento manuale nella piattaforma MEPA del punteggio tecnico complessivo attribuito dalla Commissione ad ogni concorrente.

Tutti i concorrenti sono ammessi alla successiva fase di gara e la Commissione procede quindi con l'apertura delle Buste "C" virtuali contenenti l'offerta economica.

Nel corso della seduta il Presidente, prima di esaminare le offerte economiche, rileva che il calcolo dei punteggi economici è effettuato automaticamente dal sistema MEPA, sulla base della formula prescelta per la RDO in oggetto "*Concava alla migliore offerta (interdipendente)*", contenuta nel Manuale d'uso "*Le formule della piattaforma di e-procurement - Metodi di attribuzione del punteggio tecnico ed economico*", scaricabile dal sito [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it), come indicato nella Lettera di invito prot. n. 6055/2018.

L'offerta economica deve essere espressa in euro, utilizzando un massimo di due decimali e il punteggio massimo attribuibile dal sistema all'offerta economica è di 30 punti.

La Commissione procede quindi alla verifica della completezza della documentazione prodotta dai quattro concorrenti ammessi e della conformità a quanto richiesto dalla Stazione appaltante nella Lettera di invito.

La Commissione constata che tutte e tre le Buste "C" contengono sia il modello di offerta economico generato dal sistema MEPA sia il modello di offerta economica elaborato dalla Stazione appaltante (Allegato 3 alla Lettera di invito). Tutti i file risultano validamente firmati, secondo i controlli effettuati automaticamente dal sistema MEPA (icona semaforo verde "*Firma valida*").

Per ogni concorrente viene data lettura del prezzo complessivo offerto e dei punteggi economici attribuiti automaticamente dal sistema, come si seguito indicato:

Impresa: <b>Rangers Srl</b>	Prezzo offerto € <b>410.752,00</b>	Punteggio offerta economica: <b>29,25</b>
Impresa: <b>Sicuritalia Spa</b>	Prezzo offerto € <b>413.003,20</b>	Punteggio offerta economica: <b>28,62</b>
Impresa: <b>Italpol Group Spa</b>	Prezzo offerto € <b>440.560,00</b>	Punteggio offerta economica: <b>20,94</b>
R.T.I.: <b>Vedetta 2 Mondialpol spa/ Corpo Vigili Nottturni srl</b>	Prezzo offerto € <b>408.064,00</b>	Punteggio offerta economica: <b>30,00</b>

Classifica finale:

Operatori	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo
1. RANGERS SRL	51,01	29,25	80,26
2. R.T.I. VEDETTA 2 MONDIALPOL / CORPO VIGILI NOTTURNI	46,53	30,00	76,53
3. SICURITALIA SPA	46,89	28,62	75,51
4. ITALPOL GROUP SPA	54,50	20,94	75,44

La Commissione prende atto che, dalla verifica di anomalia calcolata in modo automatico dal sistema, nessuna offerta risulta anomala ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, ossia nessuna offerta presenta sia i punti relativi al prezzo sia i punti relativi agli aspetti tecnici pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti nella Lettera di invito.

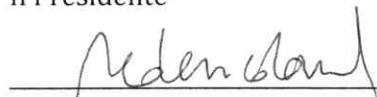
A questo punto la Commissione conclude la propria attività e procede sul MEPA a designare l'Aggiudicatario provvisorio in corrispondenza della migliore offerta in graduatoria, a favore di "RANGERS SRL", sul quale dovranno essere svolti gli accertamenti di legge.

Tutti gli atti di gara sono rimessi al Rup e al Punto Ordinante della Stazione appaltante, per i provvedimenti di competenza.

Le operazioni di gara si concludono alle ore 14:25.

Il presente Verbale viene sottoscritto per conferma ed accettazione come segue:

Il Presidente



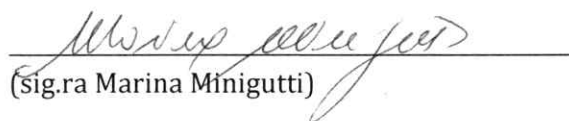
(dr. Federico Facchin )

Il Componente



(dr.ssa Daniela Ciancio)

Il Componente e Segretario verbalizzante



(sig.ra Marina Minigutti)